

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Z A P I S N I K

sa glavne rasprave održane 12. lipnja 2024.  
na Trgovačkom sudu u Zagrebu

Prisutni od strane suda:  
Tina Šimović  
Sutkinja

Pravna stvar:  
Tužitelj: TOTIĆ d.o.o. - u  
stečaju

Zapisničar:  
Ana Blotnej

Tuženik: ALFA MODUS d.o.o.

Radi: pobijanja pravnih radnji  
stečajnog dužnika

Sutkinja otvara glavnu raspravu u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrđuje se kako su na današnju glavnu raspravu pristupili:  
Za tužitelja: Blaženka Čulap, odvjetnica prema punomoći u spisu  
Za tuženika: Ivan Kapor, odvjetnik prema punomoći u spisu

Sukladno odredbi čl. 288.a st.1. Zakona o parničnom postupku stranke se upoznaju s mogućnostima mirnog rješenja predmetnog spora.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva. Ističe kako je saslušanje tuženika odnosno Dražena Hrkača kao njegovog zastupnika po zakonu, Emila Tošića kao svjedoka te kao svjedoka Ante Totića ranijeg zastupnika po zakonu tužitelja predloženo u tužbi i radi utvrđivanja okolnosti vezanih uz tuženikovo znanje za tužiteljevu nesposobnost za plaćanje u vrijeme poduzimanja radnje koja je predmet pobijanja u konkretnom slučaju. Saslušanje navedenih osoba predloženo je na okolnost da su stranke znale za tužiteljevu nesposobnost za plaćanje, da je tužitelj u financijskim poteškoćama te da bi prodajom predmetne nekretnine takve financijske poteškoće mogao razriješiti što u konačnici nije mogao učiniti jer je nekretnina upravo s tim ciljem opterećena založnim pravom za korist tuženika bez da je tužitelj za navedeno dobio bilo kakvu protučinidbu. U odnosu na predloženi uvid na stranice Fine navodi kako je u vrijeme podnošenja tužbe uvidom u internetske stranice Fine bilo moguće utvrditi da je na njima javno objavljen podatak da je tužitelj podnio prijedlog za otvaranje postupka

predstečajne nagodbe kao i predmetni prijedlog kojeg je tužitelj dostavio uz tužbu. Suglasna je da se radi utvrđivanja prethodno navedenih okolnosti saslušaju i svjedoci koje je predložio tuženik. Po shvaćanju tužitelja tuženik je kao svaki dobar gospodarstvenik prije zaključivanja pobijanog ugovora bio dužan izvršiti uvid u javno objavljene podatke, a čime bi utvrdio da je tužitelj podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Pun. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih iznesenih navoda. Ustraje s dokaznim prijedlozima saslušanja zastupnika po zakonu tuženika Dražena Hrkača te svjedoka Emila Tošića, Alena Bartolića, Branka Turića i Ante Totića i to na okolnost da tuženik niti je imao niti je trebao imati saznanja o tužiteljevoj ne sposobnosti za plaćanje u vrijeme poduzimanja pobijane pravne radnje. Ističe kako je u međuvremenu nad društvo Tem 95 d.o.o. otvoren stečajni postupak, a stečajni upravitelj je isti kao i tužitelj. U ovom stečajnom postupku tuženik je prijavio tražbinu po osnovi povrata pozajmice, a radi koje je zaključen i pobijani sporazum radi osiguranja. Predmetna je tražbina tuženika u odnosnom stečajnom postupku pravomoćno utvrđena osnovanom, a u međuvremenu nije niti djelomično namirena. Ako su navedene okolnosti sporne predlaže dodjelu roka radi dostave odgovarajućih isprava iz odnosnog stečajnog postupka. Predlaže dodjelu roka radi očitovanja na tvrdnje tužitelja da je u vrijeme poduzimanja pobijane pravne radnje uvidom na internetske stranice Fine bio javno objavljen podatak o činjenici podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe kao i predmetni prijedlog.

Pun. tužitelja predlaže dodjelu roka radi očitovanja na tvrdnje tuženika vezane uz utvrđenje tražbine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Tem 95 d.o.o.

Sud donosi

### r j e š e n j e

1. Određuje se strankama rok od 15 dana radi očitovanja na okolnosti navedene na zapisniku te daljnji rok od 15 dana po potrebi radi očitovanja na navode protivnika.
2. Ročište za glavnu raspravu određuje se 5. studenog 2024. u 9,00 sati, što prisutni primaju na znanje. Na ovom ročištu biti će izveden dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu tuženika Dražena Hrkača koji se poziva pristupiti temeljem ovog zapisnika putem svojeg punomoćnika. Nadalje na ovom ročištu biti će izveden dokaz saslušanjem svjedoka Emila Tošića, Ante Totića, Alena Bartolića i Branka Turića koje će sud pozvati dostavom posebnih pisanih poziva (uz provjeru adresa putem OIB-a).

Dovršeno u 9,41 sati.

ZAPISNIČAR:

SUDAC:

STRANKE:

**Pošiljatelj:** ivan.kapor@lawfirm.com.hr  
**Poslano:** 17. listopada 2024. 18:06  
**Prima:** stecajniuredmvt@hi.t-com.hr  
**Kopija:** blazenka.culap@zg.t-com.hr  
**Predmet:** Totić doo u stečaju, prijedlog mirnog rješenja  
**Privici:** Dopis - MVT - novi (2).pdf

Poštovana kolegice,

U zastupanju stranke ALFA MODUS d.o.o., u privitku Vam dostavljam prijedlog mirnog rješenja spora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-323/2024 (P-1604/2015). Molim Vas da me izvijestite o stavu skupštine vjerovnika o ovom prijedlogu.

S poštovanjem,  
Ivan Kapor

-----  
Ivan Kapor

-----  
odvjetnik/attorney-at-law  
stečajni upravitelj/bankruptcy trustee

**A:** Zagreb, Trg Mažuranića 13/II - HR  
**E:** [ivan.kapor@lawfirm.com.hr](mailto:ivan.kapor@lawfirm.com.hr)  
**M:** (+385) 091/2540-273

*IZJAVA O ODRICANJU ODGOVORNOSTI: Ova elektronička poruka i njeni prilozi mogu sadržavati pravno povlaštene informacije i/ili povjerljive informacije. Molimo Vas da poruku ne čitate ako niste njen naznačeni primatelj. Ako ste poruku primili greškom, molimo Vas da o tome obavijestite pošiljatelja i da izvornu poruku i njene privitke uništite bez da ih pročitate ili pohranite na bilo koji način.*

*DISCLAIMER: This e-mail message and its attachments may contain legally privileged and/or confidential information. Please do not read this e-mail if you are not its intended recipient. If you have received this e-mail in error, please notify the sender and destroy the original e-mail message and its attachments without reading them or storing them in any way.*





ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW  
IVAN KAPOR

TOTIĆ d.o.o. u stečaju,  
OIB:11138377955  
Zagreb, IV.Stara Peščenica 1

zastupan po

stečajnoj upraviteljici Mariji Vujčić Turkulin  
i odvjetnici Blaženki Čulap

Poštovana kolegice,

obraćam Vam se u ime stranke ALFA MODUS d.o.o., OIB: 77422329096, Zagreb, Savska cesta 41, vezano uz uvodno označeni predmet, a nastavno na prethodni dopis s prijedlogom mirnog rješenja spora.

Kao što Vam je poznato, moja stranka ima upisano založno pravo radi osiguranja svoje novčane tražbine u iznosu od u iznosu od 3.652.000,00 kn, uz primjenu valutne klauzule, odnosno protuvrijednosti od EUR 481.423,26, na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk.ul. br. 7001, 7002, 7003, sve k.o Sesevski Kraljevec, a sve temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19.03.2013. godine., solemniziranom kod javnog bilježnika Marijana Jurića pod poslovnim brojem OV-3266/2013.

Predmetno založno pravo je predmet pobijanja pravnih radnji u postupku kojeg ste pokrenuli pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-323/2024 (prethodno: P-1604/2015).

Prvostupanjskom presudom od 21.07.2017. godine, prihvaćen je tužbeni zahtjev te je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi predmetni Sporazum radi osiguranja novčane tražbine uz uspostavu zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe predmetnog sporazuma na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk.ul. br. 7001, 7002, 7003, sve k.o Sesevski Kraljevec.

Protiv navedene presude, tuženik je podnio žalbu te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojom presudom posl.br. PŽ-7311/2017 od 13.11.2019. godine preinačio prvostupanjsku presudu, odnosno odbio tužbeni zahtjev naloživši stečajnom dužniku naknaditi mojoj stranci parnični trošak u iznosu od 85.798,14 kn/ 11.387,37 eur.

Vrhovni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj Rev-535/21 ukinuo navedenu drugostupanjsku presudu i predmet vratio drugostupanjskom Sudu na ponovno odlučivanje.